

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06.06.2022 № 9

О присуждении Шумакову Сергею Александровичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовно-правовое значение возмещения ущерба,
причиненного преступлением» по специальности 12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право – принята к защите
18 марта 2022 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом
Д 220.038.11, созданным на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский
государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина»,
Министерство сельского хозяйства РФ, по адресу: 350044, Россия,
г. Краснодар, ул. Калинина, 13, в соответствии с приказом Министерства
образования и науки РФ № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Шумаков Сергей Александрович, 7 марта 1970 года
рождения, в 2002 г. окончил юридический факультет Белгородского
университета потребительской кооперации по специальности
«Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист». Работает в
должности старшего преподавателя кафедры уголовного права Северо-
Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
правосудия», Верховный Суд РФ.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»,
Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Ильяшенко Алексей Николаевич, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина», кафедра уголовного права, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Рарог Алексей Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», кафедра уголовного права, профессор;

2. Власенко Владислав Владимирович, кандидат юридических наук, Ставропольский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права и криминологии, старший преподаватель, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов) в своем положительном отзыве, подписанном Блиновым Александром Георгиевичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права, указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В опубликованных автором работах отражено основное содержание диссертации, весомый вклад автора в разработку избранной темы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. В них отсутствуют сведения, содержащие запрещенную к опубликованию информацию. Объем опубликованных по теме диссертации трудов составляет 4,4 п.л., авторский

вклад – 4,4 п.л. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Шумаков С.А. Уголовно-правовое значение возмещения ущерба, причиненного преступлением, при назначении наказания // Адвокатская практика. 2020. № 6. С. 58-62; Шумаков С.А. Влияние факта возмещения ущерба на признание деяния малозначительным // Общество и право. 2020. № 4. С. 55-59; Шумаков С.А. Возмещение ущерба как условие освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим // Российский следователь. 2021. № 3. С. 46-49; Шумаков С.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба и денежным возмещением // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 1. С. 90-96; Шумаков С.А. Юридическое значение возмещения ущерба, причиненного преступлением, при освобождении от наказания // Юрист-Правовед. 2021. № 1. С. 69-72; Шумаков С.А. Проблемы соотношения норм об освобождении от уголовной ответственности, связанных с возмещением ущерба // Российский следователь. 2021. № 7. С. 65-68.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов, тем не менее содержащих замечания:

1. В отзыве заведующего кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» доктора юридических наук, профессора Букалеровой Людмилы Александровны содержится критическая оценка утверждения автора о влиянии возмещения ущерба на применение норм о малозначительности деяния и добровольного отказа от преступления.

2. В отзыве заместителя начальника ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (по научной работе) заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Бавсун Максима Викторовича отмечается, что в работе уделяется недостаточное внимание проблемам уголовно-правового значения причиненного преступлением морального вреда и факта его возмещения.

3. В отзыве прокурора города Севастополя доктора юридических наук Жук Максима Сергеевича обращается внимание на необоснованность отождествления понятий «вред» и «ущерб».

4. В отзыве главного научного сотрудника – руководителя уголовно-правового направления Центра исследования проблем правосудия ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» доктора юридических наук, профессора Пудовочкина Юрия Евгеньевича указывается на недостаточность проработки субъектного состава института возмещения причиненного преступлением ущерба, а также ставится под сомнение суждение о необходимости возмещения ущерба в ситуации добровольного отказа от преступления.

5. В отзыве кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», подготовленном и подписанном заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Кленовой Татьяной Владимировной, отмечается недостаточное рассмотрение понятия возмещения ущерба, причиненного преступлением; выражается несогласие с утверждением о синонимичности терминов «ущерб» и «вред».

6. В отзыве профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктора юридических наук, доцента Сидоренко Элины Леонидовны имеется критическое замечание о недостаточном внимании рассмотрению существующего гражданско-правового порядка возмещения ущерба, причиненного преступлением.

7. В отзыве кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», подготовленном и подписанном заведующим кафедрой доктором юридических наук, доцентом Иванчиным Артемом Владимировичем, указывается на неоправданность отождествления ущерба, причиненного

преступлением, и нарушения общественных отношений, охраняемых уголовным законом; выражается несогласие с синонимичностью вреда и ущерба.

8. В отзыве кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», подготовленном доцентом кафедры кандидатом юридических наук Мелюхановой Евгении Евгеньевны и подписанном заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Козаченко Иваном Яковлевичем, высказывается критика в отношении определения объекта исследования; ставится под сомнение степень научной новизны второго положения, выносимого на защиту; указывается на дискуссионность авторской характеристики денежного возмещения в ст. 76¹ и 76² УК РФ.

На все замечания соискателем были даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их специализацией в сфере уголовного права, высоким уровнем компетентности, публикациями по теме диссертации; выбор ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по теме исследования, известными достижениями в области уголовного права, способностью определить научно-практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработано авторское определение понимания ущерба, причиненного преступлением, и выделены его основные виды;

- выявлена относительно низкая степень реализации в российском уголовном законодательстве международно-правовых и конституционно-правовых норм о возмещении ущерба, причиненного преступлением; аргументирована потребность в закреплении в уголовном законе РФ обязанности виновного лица возместить причиненный преступлением ущерб;

- доказано, что возмещение вреда, причиненного преступлением, непосредственным образом влияет на обоснованность непривлечения лица к

уголовной ответственности ввиду малозначительности деяния или вследствие добровольного отказа от преступления;

– определена социально-юридическая сущность нормы, предусмотренной ч. 2 ст. 76¹ УК РФ; доказано, что данные положения о денежном возмещении могут быть оценены как зачатки нового уголовно-правового института, занимающего промежуточное положение между возмещением ущерба, причиненного преступлением, и уголовным наказанием;

– обоснована необходимость признания и нормативного закрепления в УК РФ в качестве задачи уголовного права возмещения ущерба, причиненного преступлением;

– разработаны частные правила применения норм об освобождении от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба;

– аргументирована потребность усиления юридического значения возмещения ущерба при решении вопроса об условном осуждении; доказана целесообразность нормативного закрепления в качестве обстоятельства, влияющего на возможность применения условного осуждения, факта возмещения ущерба;

– предложено научное обоснование законодательного закрепления общей нормы о возмещении ущерба; доказана целесообразность установления прямого законодательного указания об обязанности возмещения причиненного преступлением ущерба и аргументирована перспективность формулирования общей нормы, предусматривающей возмещение ущерба.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что в диссертации:

– сформулированы новые научные положения, которые существенно углубляют и развивают доктринальные представления об уголовно-правовом значении возмещения ущерба, причиненного преступлением;

– разработаны теоретические положения, которые вносят вклад в развитие уголовно-правового института возмещения ущерба от преступления, определяют направления для дальнейших исследований в сфере восстановительного правосудия и, тем самым, обогащают уголовно-правовую науку;

– обоснованы научные идеи, которые создают теоретическую основу для совершенствования уголовного законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и правоприменительной практики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

– содержат рекомендации и предложения, которые могут быть использованы: в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства РФ; в праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ; в правоприменительной практике при уголовно-правовой оценке возмещения ущерба от преступления; в учебном процессе высших образовательных организаций; в процессе повышения квалификации сотрудников правоприменительных органов;

– внедрены в практическую деятельность Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, Краснодарского краевого суда, Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, в учебный процесс юридических факультетов Кубанского государственного университета и Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

– теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

– научные положения диссертации основаны на репрезентативной эмпирической базе, которую составили: судебная практика, относящаяся к теме исследования; материалы 164 уголовных дел о преступлениях, по

которым ущерб был возмещен; данные проведенного в 2020 г. опроса 146 сотрудников правоохранительных органов (48 судей и их помощников, 38 следователей Следственного комитета РФ, 60 следователей и дознавателей органов внутренних дел РФ);

– основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, а также апробированных методов научного познания, которые адекватны поставленным задачам и обеспечивают всесторонность и объективность исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном выполнении научного исследования, достижении его цели и задач; определении круга требующих научного разрешения теоретических и практических проблем, связанных с возмещением ущерба от преступления; выработке научно обоснованных мер по их решению, в том числе формулировании предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения; непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и научной интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической печати, обсуждения на научно-практических конференциях, внедрения в правоприменительную и образовательную деятельность.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: доктор юридических наук, доцент Жабский В.А. обратил внимание на возможность расширения объекта исследования; указал на имеющийся потенциал проработки соотношения гражданско-правовых и уголовно-правовых инструментов возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Соискатель Шумаков С.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию относительно: уголовно-правового значения компенсации морального вреда; возможности

применения института деятельного раскаяния при совершении преступлений с формальным составом; юридических последствий возмещения ущерба от преступления лицом, не причастным к его совершению; возможности назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ), ввиду возмещения причиненного преступлением ущерба; различий основных направлений возмещения ущерба – реституции и компенсации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Шумакова С.А. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 и п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 6 июня 2022 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, принял решение присудить Шумакову С.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета,

Председатель

диссертационного совета

Зеленский Владимир Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шульга Андрей Владимирович

«6» июня 2022 г.